

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA QUINQUENNALE, DI DISPOSITIVI MEDICI UROGENITALI, SUDDIVISA IN 89 LOTTI, PER LE ESIGENZE DELLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE UMBRIA. IMPORTO A BASE D'ASTA € 14.323.878,00, OLTRE IVA NELLA MISURA DI LEGGE. N°. GARA 8588751. CIG VARI

VERBALE N. 23

Valutazione osservazioni pervenute da Operatori Economici concorrenti

(21/02/2023)

PREMESSO

- che in data 29/09/2022 la Commissione Giudicatrice, in virtù dell'autorizzata inversione procedimentale, dava avvio alle operazioni di apertura della documentazione tecnica presentata dagli O.E. di seguito indicati per i lotti da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa:

Fornitore	Lotti
B BRAUN MILANO S.P.A.	18
BENEFIS S.R.L.	19, 20
BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	40, 42, 43, 45, 47, 52, 53, 65, 80, 81, 82
CLINI-LAB S.R.L.	22, 24, 26, 32, 33, 35
CO.DI.SAN. S.P.A.	22, 23, 24, 25, 26
COLMA S.R.L.	40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 51, 52, 65, 81
COLOPLAST S.P.A.	1, 3, 4, 9, 12, 13, 16, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 51, 52, 53, 55, 58, 59, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 80, 81
COOK ITALIA S.R.L.	3, 39, 40, 42, 43, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 55, 65, 81, 82
DBI S.R.L.	67, 68, 69
DIPRO MEDICAL DEVICES S.R.L.	67, 69
FERMED S.R.L.	67
HOLLISTER S.P.A.	8, 9, 14

MEDICA S.P.A.	61, 62, 64
MEDIMAR S.R.L.	61
MEDIVAL S.R.L.	3, 31, 35, 38, 65, 80, 81,
OLINTO MARTELLI S.R.L.	2, 7, 22, 26, 35
SEDA S.P.A.	46, 48
TAU MEDICA S.R.L.	40, 43, 65, 80, 81
TELEFLEX MEDICAL S.R.L.	7, 8, 16, 17, 26, 30, 59
UROMED S.R.L.	41, 51, 52, 65, 66, 80, 81
WELLSPECT S.R.L.	10, 11

- che nessuna offerta è pervenuta per i lotti n. 5, 6, 10, 15, 21, 27, 54, 56, 57, 63;
- che nessuna offerta idonea è pervenuta per i lotti 49 e 64;
- che in data 29/09/2022 e 11/10/2022 (cfr. verbali n. 5 e n. 8), la Commissione accertava la presenza e la completezza della documentazione tecnica presentata dagli Operatori economici suindicati e, conseguentemente ammetteva gli stessi alla successiva fase di valutazione;
- che, la Commissione Giudicatrice procedeva alla verifica dei requisiti minimi dei prodotti offerti, lotto per lotto, accertandone la conformità alle prescrizioni del Capitolato Speciale Prestazionale e alla valutazione delle offerte tecniche degli operatori concorrenti per i lotti da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come riepilogate nei sottoelencati verbali:

DATA	VERBALE	ATTIVITA'
08/11/2022	1° seduta riservata	Esame documentazione tecnica e campionatura lotti 1 - 35
21/11/2022	2° seduta riservata	Esame documentazione tecnica e campionatura lotti 37 - 66
29/11/2022	3° seduta riservata	Esame documentazione tecnica e campionatura lotti 67- 82

- che in data 29/11/2022, in seduta pubblica, in videoconferenza con gli O.E., la Commissione Giudicatrice procedeva preliminarmente a dare lettura dei punteggi tecnici conseguiti dagli O.E. concorrenti e successivamente ad aprire la documentazione economica, dando lettura delle offerte economiche presentate;
- che, in data 20/12/2022, la Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, a seguito dei rilievi pervenuti da un O.E. concorrente, riteneva opportuno chiedere chiarimenti, ai sensi dell'art. 85, c. 5 del D.Lgs. n. 50/2016;
- che nel corso della medesima seduta, in autotutela, procedeva a riesaminare le proprie precedenti valutazioni tecniche e la campionatura pervenuta per i lotti 39, 51, 53, 81;

- che in esito al suddetto riesame, successivo alla chiusura della fase di valutazione tecnica sulla piattaforma Net4market, la Commissione proponeva al RUP le seguenti esclusioni per mancanza di requisiti minimi previsti a pena di esclusione:
 - o LOTTO 51: Colma Srl;
 - o LOTTO 53: Coloplast Spa;
 - o LOTTO 81: Tau Medica Srl e Medival Srl;
- che, con riferimento al lotto 39, procedeva a richiedere chiarimenti all'O.E. Coloplast Spa, ai sensi dell'art. 85, c. 5 del D.Lgs. n. 50/2016;
- che con pec prot. n. 11942 del 29/12/2022 l'O.E. Coloplast S.p.A. ha fornito il riscontro richiesto;
- che, a seguito del riscontro fornito, la Commissione Giudicatrice, nel corso della seduta riservata del 10/01/2023, proponeva al RUP l'esclusione dell'O.E. Coloplast Spa limitatamente al lotto 39 per mancanza di un requisito minimo dell'offerta tecnica;
- che non è stato possibile inserire tali esclusioni nella piattaforma Net4market, essendo, le stesse, intervenute dopo la chiusura della fase di valutazione tecnica;
- che nel corso della seduta pubblica del 10/01/2023 è stata data lettura dei punteggi quantitativi conseguiti dagli O.E. concorrenti;
- che nel corso della suddetta seduta, la Commissione prendeva atto che nella graduatoria generata dal sistema, risultava mancante il lotto n. 53;
- che, pertanto, per la graduatoria del lotto 53, non generata dal Sistema, il RUP ha provveduto a richiedere chiarimenti al Servizio Tecnico della Piattaforma con nota mail prot. n. 2045 dell'11/01/2023, la quale riscontrava che per il lotto n. 53 era stata inserita quale base d'asta unitaria il prezzo di Euro 35,00 e che, pertanto, le offerte presentate dagli O.E. concorrenti erano state ritenute non congrue, in quanto superiori;
- che, a seguito del riscontro fornito, il RUP comunicava al Servizio Tecnico della Piattaforma, l'erroneo inserimento, per mero errore materiale, del prezzo unitario a base d'asta per il lotto n. 53, e chiedeva che lo stesso venisse rettificato con il prezzo di Euro 350,00, come correttamente riportato negli atti di gara (cfr. Allegato I al Capitolato tecnico prestazionale);
- che con nota mail prot. n. 2153 dell'11/01/2023, il Servizio Tecnico della Piattaforma dava al RUP conferma della modifica e della conseguente elaborazione della graduatoria provvisoria per il lotto n. 53;
- che, al fine di allineare la graduatoria presente sulla piattaforma Netmarket con le risultanze dell'attività valutativa svolta dalla Commissione Giudicatrice nel corso della seduta riservata del 20/12/2022, il RUP con nota mail prot. n. 2445 del 12/01/2023 ha provveduto a richiedere al Servizio Tecnico della piattaforma la possibilità di inserire le esclusioni disposte nel corso della seduta del 20/12/2022;
- che con nota mail prot. n. 2527 del 12/01/2023, il Servizio Tecnico della piattaforma comunicava al RUP l'avvenuta riapertura della fase tecnica sul sistema informatico;
- che il RUP, assistito dai testimoni (cfr. verbale n. 21 del 12/01/2022), ha proceduto ad inserire a sistema le esclusioni proposte dalla Commissione Giudicatrice nel corso delle sedute riservate del 20/12/2022 e del 10/01/2023 e ritualmente disposte dal RUP, con riferimento ai lotti 39, 51, 53, 81,
- che in data 13/01/2023, in seduta pubblica, veniva data lettura dei punteggi quantitativi attribuiti dalla piattaforma Net4market per il lotto n. 53 e della relativa graduatoria provvisoria;
- che in data 11/01/2023 (prot. Punto Zero Scarl n. 336), pervenivano al RUP le richieste di chiarimenti da parte dell'O.E. Coloplast Spa in merito alle offerte presentate per i lotti 66 e 68
- che in data 17/01/2023 l'O.E. Cook Italia Srl inoltrava osservazioni in merito alle offerte pervenute per il lotto n. 81;

- che pertanto il RUP, in autotutela, riteneva opportuno convocare la Commissione Giudicatrice al fine di valutare le osservazioni pervenute dagli O.E. Coloplast Spa e Cook Italia Srl in merito alle schede tecniche pervenute per i lotti 66, 68 e 81;
- che con nota mail dell'01/02/2023, il RUP convocava la Commissione Giudicatrice per la data del 21/02/2023, proposta dalla Commissione, tenuto conto dei concomitanti impegni istituzionali della stessa.

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno 2023 (duemilaventitre) il giorno 21 (ventuno) del mese di Febbraio, ore 14.00 in Perugia, nella "Sala Riunioni" della Struttura Complessa Acquisti e Appalti, Piazza Lucio Severi, 1, 06132 Perugia, Ellisse 5° piano sono presenti quali componenti della Commissione Giudicatrice:

Dr. Francesco Fagotti	Dirigente Farmacista Azienda USL Umbria 1	Presidente
Dr. Paolo Guiggi	Dirigente Medico SC Urologia Azienda Ospedaliera di Perugia	Componente
Dr.ssa Eleonora Salvini	Dirigente Medico U.O. Urologia Azienda Ospedaliera di Foligno	Componente

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Francesca Gemini, collaboratore amministrativo professionale presso la SC Acquisti e Appalti dell'Azienda Ospedaliera di Perugia.

La Commissione, prima di procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, prende atto dei requisiti minimi indicati nell'Allegato 1 "Specifiche tecniche e requisiti minimi", previsti a pena di esclusione ai sensi dell'art. 4 del Capitolato Speciale prestazionale, nonché del criterio di aggiudicazione della gara, stabilito all'art. 18 del Disciplinare di gara, che avverrà con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, con attribuzione del punteggio tecnico fino ad un massimo di 70 punti ripartiti tra gli elementi di valutazione di cui all'art. 18.1 e secondo le modalità previste dalle Tabelle dei criteri di valutazione.

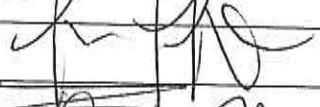
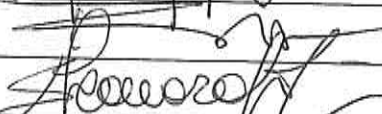
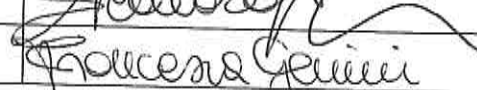
STABILITO QUANTO SOPRA

La Commissione Giudicatrice alle ore 14.15 di oggi 21 Febbraio 2023

- prende atto delle osservazioni pervenute dall'O.E. Coloplast Spa con pec prot. n. 336 dell'11/01/2023 e rileva quanto segue:
 - LOTTO 66 - offerta UROMED SRL: in autotutela, rivede la precedente valutazione, dando atto della mancanza del requisito minimo relativo alla possibilità di utilizzare il filo guida sia in coassiale che in parallelo. Tale requisito non si evince nemmeno dalla campionatura.

- LOTTO 68 – offerta DBI SRL: ritiene l'offerta tecnica presentata dall'o.e. DBI SRL funzionalmente equivalente, ai sensi dell'art. 68 del D.Lgs. n. 50/2016, alle specifiche di cui all'Allegato 1 al Capitolato Speciale Prestazionale. La richiamata disposizione, infatti, prevede che la stazione appaltante non può escludere un'offerta perché non conforme alle specifiche tecniche a cui ha fatto riferimento se il prodotto offerto non è "aliud pro alio", incontrando il concorrente che voglia presentare un prodotto equivalente a quello richiesto il solo limite della "difformità del bene rispetto a quello descritto dalla lex specialis", configurante ipotesi di "aliud pro alio non rimediabile" (ex multis Cons. Stato, sez. V, 25 luglio 2019, n. 5258; Consiglio di Stato, sez. III, 30.08.2022 n. 7558). Il principio di equivalenza è, dunque, finalizzato ad evitare una irragionevole limitazione del confronto competitivo fra gli operatori economici, precludendo l'ammissibilità di offerte aventi oggetto sostanzialmente corrispondente a quello richiesto e tuttavia formalmente privo della specifica prescritta (Cons. Stato, sez. IV, 7 giugno 2021, n. 4353).
- prende atto delle osservazioni pervenute dall'O.E. Cook Italia Srl con pec del 17/01/2023 e rileva quanto segue:
 - LOTTO 81 – offerta COLMA SRL: offerta conforme ai requisiti tecnici prescritti dalla lex specialis di gara
 - LOTTO 81 – offerta UROMED SRL: in autotutela, rivede la precedente valutazione, dando atto della mancanza del requisito minimo "diametro 3 Fr".
- ritiene opportuno rivedere le precedenti valutazioni e, pertanto, ai sensi del combinato disposto di cui agli art. 16 del Disciplinare di gara e all'art. 4 del Capitolato Speciale Prestazionale, propone al RUP l'esclusione dalla presente procedura dell'O.E. Uromed Srl, limitatamente ai lotti 66 e 81 per mancanza dei seguenti requisiti minimi:
 - lotto 66: mancanza del requisito minimo: "filo guida utilizzabile sia in coassiale che in parallelo";
 - lotto 81: mancanza del requisito minimo: "diametro 3 Fr";
- al fine di allineare le risultanze dell'attività valutativa svolta dalla Commissione Giudicatrice, la stessa dà mandato al RUP di richiedere al Servizio tecnico della piattaforma, di riaprire la fase di valutazione tecnica e di modificare le valutazioni relative ai lotti 66 e 81 per l'o.e. Uromed srl, disponendone l'esclusione;
- alle ore 15.24 di oggi 21 Febbraio 2023 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, composto da n. 5 (cinque) pagine, scritto a stampa, viene letto, confermato e sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice e dal segretario verbalizzante.

Dr. Francesco Fagotti	
Dr. Paolo Guiggi	
Dr.ssa Eleonora Salvini	
Dott.ssa Francesca Gernini	